PERFORMANȚELE DE NIVEL INTERNAȚIONAL LA SENIORI, ADEVĂRATA PRODUCȚIE A UNITĂȚILOR DE JUNIORI

— astăzi, handbalul, înotul și luptele —

Continuînd înfățișarea producției cluburilor sportive școlare și a secțiilor de juniori în raport direct cu numărul de sportivi oferiți loturilor naționale de seniori și cu rezultatele realizate de aceștia, ne vom ocupa astăzi de alte trei ramuri sportive : **handbal, inot** și **lupte** (greco-romane și libere). Reamintim că sistemul de punctaj este : un punct pentru fiecare participare la o mare competiție (Jocurile Olimpice de la Moscova și Universiada de la București, iar în cazul handbalului : J.O. și campionatul mondial universitar de la Paris), 7 puncte pentru o medalie de aur, 5 puncte pentru locul II, 4 puncte pentru locul III, 3 puncte pentru locul IV, 2 puncte pentru locul V și un punct pentru locul VI. La jocuri sportive — în cazul nostru handbalul masculin — s-a acordat fiecărui sportiv punctajul integral al performanței realizate de echipă.

Ecourile favorabile pe care le-a avut prima pagină dedicată temei de față îndreptățesc convingerea că acesta este unul dintre cele mai juste criterii de apreciere a muncii unităților specializate în pregătirea viitorilor performeri. Sistemul este, desigur, perfectibil. De aceea așteptăm propuneri din partea conducerii cluburilor sportive școlare, a profesorilor și a antrenorilor din secțiile de juniori.

La handbal, doar Constanța și Brașovul au... constanță !

1.	C.S.Ș. DINAMO BRAȘOV	21 p
2– 9.	C.S.Ș. Bacău	13 p
	C.S.Ș. 2 București	13 p
	C.S.Ș. Constanța	13 p
	C.S.Ș. Hunedoara	13 p
	C.S.Ș. Mihai Eminescu Iași	13 p
	C.S.Ș. Onești	13 p
	C.S.Ș. Orșova	13 p
	C.S.Ș. Ploiești	13 p
10–13.	C.S.Ș. Călărași	8 p
	C.S.Ș. Sibiu	8 p
	Voința Sighișoara	8 p
	C.S.Ș. Drobeta Turnu-Severin	8 p
14–18.	Tractorul Brașov	5 p
	Dinamo București	5 p
	Liceul Jibou	5 p
	C.S.Ș. Sighișoara	5 p
	C.S.Ș. Tecuci	5 p

LUCIAN GRIGORESCU, secretar responsabil al F.R.H. : „Fără discuție, activitatea profesorilor și a antrenorilor din unitățile de juniori are o valoare deosebită, ea stînd la temelia fiecărei discipline. De aceea și respectul pe care-l purtăm acestor tehnicieni este mare, iar stimularea muncii lor se impune. Federația noastră a ținut seama — după fiecare succes repurtat de reprezentativele țării — de aportul antrenorilor de juniori. Clasamentele publicate de ziarul „Sportul" vor contribui și ele la stimularea muncii unităților care se ocupă de depistarea, selecționarea și pregătirea talentelor. Dar, deși sînt „la zi", în ceea ce privește reflectarea în marile competiții a cantității de muncă investită pe parcurs, ele au o oarecare întîrziere deoarece pînă cînd sportivul să ajungă la marea performanță s-a mai scurs vreme îndelungată. Din această cauză, o serie de unități care apar în acest clasament și care, la vremea aceea, ofereau lotului oameni de nădejde, au dispărut astăzi dintre furnizoarele de talente. Mă refer, de pildă, la C.S.Ș. Onești, la C.S.Ș. Călărași, la Voința Sighișoara, la C.S.Ș. Sighișoara, la C.S.Ș. Tecuci, la Liceul din Jibou, la C.S.Ș. Hunedoara și la altele în care productivitatea — în ceea ce privește eșalonul talentelor — a scăzut chiar pînă la cota zero.

Constanță, contribuție permanentă au doar C.S.Ș. Constanța — antrenor prof. Mihai Făgărășanu și, într-o oarecare măsură, C.S.Ș. Dinamo Brașov — antrenori prof. Tiberiu Orban și Remus Drăgănescu. Sînt însă pe cale de a se înscrie printre fruntașe alte centre, dar despre ele vom discuta — probabil — peste un an doi, atunci cînd elementele pregătite acolo vor ajunge în prima reprezentativă a țării. Ceea ce dorim să le spunem antrenorilor de juniori, nu înainte de a-i felicita pe cei care își văd acum activitatea încununată, este că handbalul are astăzi nevoie de o muncă mult superioară, calitativ, că grija trebuie să se manifeste încă de la selecție — unde este absolut obligatoriu să se țină seama de normele și baremurile de gabarit, urmînd a fi amplificată pe parcursul pregătirii viitorilor performeri. Procesul de învățare a tehnicii se impune a fi temeinic, pentru a nu mai avea jucători la lot care cunosc un singur procedeu, rareori două, de aruncare la poartă, care deprind tot la lot „poziția fundamentală în apărare" etc. Le solicităm acestor căutători și șlefuitori de talente abnegație, participare directă și responsabilă la îndeplinirea marilor obiective ale handbalului românesc, la consolidarea prestigiului pe care ni l-am cucerit prin muncă în ultimele două decenii, contribuție directă la permanența îmbogățire a palmaresului sportului nostru. Este neîndoielnic că fără aportul acestor tehnicieni nu putem progresa".

La înot, un clasament al capacității antrenorilor

1.	C.S.Ș. SIBIU	34 p
2.	Petrolul Ploiești	18 p
3.	C.S.Ș. Reșița	15 p
4.	Rapid București	13 p
5.	Liceul 2 București	5 p
6– 7.	Dinamo București	4 p
	C.S.Ș. Timișoara	4 p
8–12.	C.S.M. Cluj-Napoca	2 p
	Lic. 4 Galați	2 p
	Crișul Oradea	2 p
	C.S.Ș. Ploiești	2 p
	C.S.Ș. Steaua București	2 p
13–17.	C.S.Ș. Brăila	1 p
	C.S.Ș. 1 București	1 p
	C.S.Ș. 2 București	1 p
	C.S.Ș. Triumf București	1 p
	C.S.Ș. Galați	1 p

VALERIU MALTOPOL, secretar responsabil al F.R.N. : „Aș numi acest clasament — pe care în mod inspirat s-a hotărît ziarul „Sportul" să-l alcătuiască și pe care propun să-l publice anual — al hărniciei și științei antrenorilor, al abnegației și dăruirii lor în nobila profesie pe care și-au ales-o. Că nu este de fapt al cluburilor sau secțiilor de juniori în totalitatea lor — fără a neglija, desigur, contribuția materială și, uneori, morală a acestor unități — o atestă faptul că pozițiile în clasament se schimbă în funcție de... drumul acestor tehnicieni. Să luăm un exemplu. Petrolul Ploiești se află pe locul II în această ierarhie a adevărului muncii. Este poziția ocupată din vremea cînd acolo se găsea antrenorul Mihai Mitrofan. De cîtăva vreme acesta s-a mutat la Brașov. Consecința : Petrolul Ploiești nu mai oferă talente înotului românesc și, în mod firesc, va coborî posibil vertiginos în acest clasament, în timp ce Brașovul va cunoaște, sperăm, grație activității acestui neobosit tehnician, o ascensiune spectaculoasă. Și pentru a nu se crede că exemplul lui Mihai Mitrofan este singular, mă voi referi și la acela al lui Felix Heitz. Pînă în 1974 la Sibiu, apoi timp de 5 ani la Brăila și acum, din nou, la Sibiu, drumul său marchează și locul în clasament al celor două centre. Faptul că antrenorul I. Schuster se află de 27 de ani la Reșița contribuie la menținerea acestui centru printre fruntașele tuturor anilor. Vom auzi, desigur, de un alt centru intrat pe firmamentul înotului românesc : Clubul sportiv școlar municipal Baia Mare. Acesta, prin munca unui alt tehnician de elită, Gheorghe Dimeca, a ajuns să ofere 4 din cei 5 juniori care au îndeplinit baremurile de participare la campionatele europene din 1982. Așadar, „omul sfințește locul" se potrivește de minune situației din înotul românesc. Motiv pentru care avem datoria să-i stimulăm cu toate mijloacele pe acești oameni care-și dedică întreaga ființă asigurării permanente a progresului sportului românesc, care se dăruiesc șlefuirii talentelor, care-și pun întreaga capacitate de muncă la baza dezvoltării unui sport cu mare pondere olimpică, prioritar pentru mișcarea noastră sportivă, cum este înotul. Propun de aceea ziarului „Sportul" să întocmească și un clasament al acestor tehnicieni, nu atît pentru ierarhizarea lor, cît mai ales pentru stimularea celor care și-au asumat responsabilitatea de a contribui hotărîtor la ascensiunea unei discipline".

La lupte, în unele centre se muncește, iar în altele se vegetează...

GRECO-ROMANE

1.	FARUL CONSTANȚA	21 p
2– 3.	L. C. Dacia Pitești	16 p
	IPROFIL Rădăuți	16 p
4– 5.	Progresul București	11 p
	Rapid București	11 p
6.	C.S.M. Cîmpulung Muscel	9 p
7.	C.S.M. Suceava	8 p
8.	Dunărea Galați	6 p
9.	Drobeta Tr. Severin	5 p
10.	C.S. Arad	2 p

LIBERE

1.	DINAMO BRAȘOV	11 p
2.	Steagul roșu Brașov	9 p
3.	Dunărea Galați	8 p
4.	C.S. Onești	6 p
5.	C.S.Ș. Viitorul Cluj-Napoca	3 p
6– 7.	C.S.M. Craiova	2 p
	C.S.M. Reșița	2 p
8–13.	Progresul Brăila	1 p
	Progresul București	1 p
	C.S.Ș. 2 Galați	1 p
	C.S.Ș. Unirea Iași	1 p
	Nicolina Iași	1 p
	C.F.R. Timișoara	1 p

ROMULUS CIOACĂ, secretar responsabil al F.R.L. : „Clasamentele acestea au și avantaje și dezavantaje. Ele reflectă, în general, munca desfășurată într-o serie de unități, dar scot — și mențin în evidență — unele cluburi numai pentru un sportiv sau doi o perioadă îndelungată de timp. Este cazul clubului Farul care, prin Constantin Alexandru și Ion Draica, ve ține multă vreme fruntea ierarhiei. În luptele noastre, situația este puțin mai complexă și o voi face cunoscută, ca o complefare necesară la acest clasament. Avem cîteva zone în care se muncește intens. Este vorba, de pildă, de Țara de Sus, acolo unde Rădăuții, Suceava și Botoșanii, fiecare dintre ele cu numeroase subcentre, dau — laolaltă — o susținută bătălie pentru depistarea de tineri voinici, capabili să-și însușească arta luptelor, oferind în permanență talente loturilor naționale. O situație asemănătoare prezintă Argeșul tot la stilul greco-romane și Țara Bîrsei la stilul „libere" și aș mai putea să nominalizez și alte centre — nu prea multe — care se ocupă în mod constant de găsirea și îndrumarea tinerilor spre zona performanței în lupte. Sînt însă alte centre — precum Bacăul (3 unități sportive și 6 antrenori), Doljul (3 unități, 6 antrenori) și altele — care stau la adăpostul celor ce muncesc. Contribuția acestor centre este minoră, uneori chiar inexistentă, fără ca organele locale să ia măsuri hotărîte. Nu este nici echitabil, nici corect ca unii să muncească, iar alții să vegeteze. O analiză a actualei stări de lucru se impune, așa cum măsurile nu trebuie să întîrzie".

Continuîndu-ne acțiunea de întocmire a clasamentelor productivității cluburilor sportive școlare și secțiilor de juniori, în funcție de numărul de sportivi oferiți loturilor naționale și de performanțele realizate de aceștia în marile competiții internaționale, am desprins — în același timp — noi și semnificative concluzii.

Astfel, activitatea acestor unități specializate în depistarea, selecționarea și pregătirea juniorilor se dovedește de mare însemnătate pentru sportul românesc. Roadele ei depind însă nu numai de hărnicia și priceperea profesorilor și antrenorilor care îndrumă tinerele talente, ci și de modul cum cluburile și secțiile de performanță-seniori știu să colaboreze cu unitățile furnizoare. Se impune o strînsă conlucrare între cele două verigi, în așa fel încît antrenorii de la juniori să cunoască dorințele și exigențele celor de la seniori, să pregătească viitoarele cadre în directă concordanță cu nevoile echipelor și secțiilor.

Reiese, de asemenea, că hotărîtoare sînt abnegația, dăruirea, volumul și calitatea cunoștințelor antrenorilor de juniori. Acolo unde aceste calități se întîlnesc, situîndu-se la cote înalte, producția se află la un nivel valoric deosebit. Există, însă, din păcate și mulți profesori-antrenori care se mulțumesc cu puțin, care dau dovadă de comoditate, de dezinteres față de pregătirea tinerelor talente. Ei grevează progresul sportului românesc.

Acolo unde conducerile cluburilor sportive școlare și ale secțiilor de juniori îndrumă și controlează permanent activitatea tehnicienilor, producția de talente se află în flux continuu. De cele mai multe ori această supraveghere lipsește însă, astfel că unitățile de juniori apar în fruntea ierarhiei un an sau doi, printr-un element de valoare, dispărînd apoi pentru un mare număr de ani. După cum este evident că sînt centre în care se muncește cu sîrg și altele care, deși dispun de condiții asemănătoare, uneori chiar mai bune, se complac în umbra rezultatelor colegilor lor.

Ținînd seama de importanța majoră a activității de pregătire a viitorilor performeri, se impune un sprijin corelat din partea organelor sportive locale și a federațiilor, o îndrumare temeinică și permanentă, un control exigent. Și tot permanent este necesar să se înfățișeze conducerilor unităților și antrenorilor noile cerințe de gabarit și pregătire tehnică.

Hristache NAUM
Radu TIMOFTE